



รายงานผล การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา

No!!

GIFT POLICY

งดรับ งดให้ของขวัญ

ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในนโยบาย ป้องกันและต่อต้านทุจริต

ขอขอบคุณความปรารถนาดีและมีตรึงใจของคุณ

“แค่ช่วยพร... ก็เพียงพอ”



โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร



รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)

คำนำ

โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยาดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในโรงเรียน ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริตของโรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยาอีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคง แห่งชาตินโยบายเสริมสร้างความมั่นคง ของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดไว้

โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์	3
3. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	4
ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	5
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	5
1) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	6
2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	6
3) เกณฑ์การจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)	6
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	8
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	12

ส่วนที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐจนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระความเป็นกลางและความเป็นธรรมจนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวมและทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิดยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพจน์มิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนปอแก้วน้ำชุมพรวิทยา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์การ เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอน การดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทํานิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงาน ความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ บ่อยครั้งการควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติการกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์ หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้ นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตาม กรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อให้โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยามีมาตรการ ระบบหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพ
3. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน ยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรในโรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา
4. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของบุคลากรในโรงเรียน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี ยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
5. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง การทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาส เกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคลเพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการ หรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นชอบหรือมิชอบด้วย หน้าที่

ส่วนที่ 2

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน 2 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

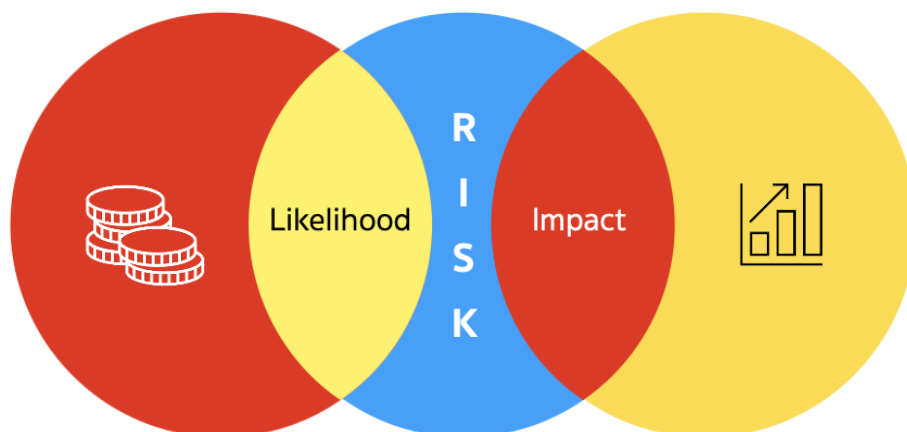
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยาได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์ สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ ด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
3	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
2	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
1	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง
3	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
2	ปรากฏข่าวสื่อที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	แทบจะไม่มี

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ

สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง

สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง

สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริต ว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุด ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการ หรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก ด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือน ในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น การค้นหา ความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจาก การบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยีไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจไม่มีจิตสำนึกซึ่งความเข้าใจไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมาย มาปนกับความเสี่ยงการทุจริตเพราะจะทำให้ละเลย การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรง ของความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ประเด็นหลัก คือ 1) ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) ด้านการบริหารงานบุคคล จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรง
ของความเสี่ยงการทุจริต

แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)			
		Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
1. ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง					
1.1 ความเสี่ยงในการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ ครุภัณฑ์	1) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง มีหลายขั้นตอน อาจทำให้เกิด ความผิดพลาดได้ 2) การตรวจรับไม่ได้ตรวจสอบอย่างละเอียด 3) ระยะเวลาในการดำเนินงาน ให้จัดซื้อจัดจ้างเร่งด่วน ระยะเวลากระชั้นชิด 4) ผู้รับผิดชอบโครงการไม่ดำเนินการตามแผนการใช้จ่าย งบประมาณ	2	3	6	ปานกลาง
1.2 จัดทำสัญญาหรือข้อตกลง/ สร้างข้อมูลหลักผู้ขาย/ ทำใบ PO	1) เจ้าหน้าที่ขาดความเข้าใจในการจัดทำสัญญาหรือข้อตกลง สร้างข้อมูลหลักผู้ขาย/ ทำใบ PO	2	3	6	ปานกลาง
1.3 ความเสี่ยงในการเบิกจ่ายงบประมาณ	1) เอกสารประกอบการเบิกไม่ถูกต้องตามระเบียบที่กำหนด 2) การวางแผนการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบโครงการ ไม่สอดคล้องกับระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารงานบุคคล					
2.1 ความเสี่ยงในการสรรหาและจัดจ้างลูกจ้างชั่วคราว	1) การกำหนดคุณสมบัติ บุคคลเข้าทำงานอาจมีการติดสินบนบุคลากรให้กำหนดคุณสมบัติผู้สมัครในลักษณะ	1	2	2	ต่ำ

แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)			
		Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
	ช่วยเหลือบุคคล เข้าทำงานที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้สินบน				
	2) อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่เพื่อนำข้อสอบมาให้บุคคลเข้าทำงานที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้สินบน 3) เจ้าหน้าที่สอบสัมภาษณ์อาจดำเนินการสอบที่ไม่เป็นธรรม โดยช่วยเหลือบุคคลเข้าทำงานที่เกี่ยวข้องกับการให้สินบน				
2.2 ความเสี่ยงในการประเมินผล การปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเลื่อนเงินเดือน	การใช้อำนาจหน้าที่เอื้อผลประโยชน์ต่อพวกพ้อง	2	3	6	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ 3 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่โรงเรียนมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิภาพการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยกำหนดมาตรการตามตารางต่อไปนี้

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ
	L	I	RS		ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
ความเสี่ยงในการจัดซื้อ จัดจ้างและการจัดหา พัสดุ ครุภัณฑ์	2	3	6	1. เจ้าหน้าที่พัสดุประสานงานเจ้าของ โครงการ/กิจกรรม เพื่อวางแผน การทำงาน 2. สนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน พัสดุ เข้ารับการอบรมในหลักสูตร ที่ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน เพื่อให้มี ความรู้ ความเข้าใจมากยิ่งขึ้น ในเรื่อง การบริหารงานพัสดุ 3. แต่งตั้งผู้ตรวจรับการจัดซื้อจัดจ้าง ต้องมีความรู้เฉพาะทาง 4. จัดทำคู่มือ ขั้นตอน วิธีการ ในการเขียนขอซื้อ/ขอจ้าง แจ้งให้ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้ทราบ และถือ ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	←												ฝ่ายบริหารงาน การเงิน

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS		ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4				
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
จัดทำสัญญาหรือ ข้อตกลง/ สร้างข้อมูล หลักผู้ขาย/ ทำใบ PO	2	3	6	1. สนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน พัสดุ เข้ารับการอบรมในหลักสูตร ที่ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน เพื่อให้มี ความรู้ ความเข้าใจมากยิ่งขึ้น ในเรื่อง การบริหารงานพัสดุ 2. จัดทำประกาศมาตรการป้องกัน การรับสินบน	←													ฝ่ายบริหารงาน การเงิน
ความเสี่ยงในการเบิกจ่าย งบประมาณ	2	3	6	1. ให้ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอน การเบิกจ่ายงบประมาณตามระเบียบ 2. หน่วยงาน เจ้าหน้าที่ประสานกับ ผู้ที่ประสงค์ จะขอเบิกจ่ายงบประมาณ 3. ให้ความรู้และทำความเข้าใจ ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องและ เผยแพร่เป็น คู่มือในการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่และข้าราชการใน หน่วยงานให้ถือปฏิบัติอย่างถูกต้อง 4. ตรวจสอบการเบิกจ่ายงบประมาณ ให้ถูกต้องตามระเบียบ	←													ฝ่ายบริหารงาน การเงิน

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ
	L	I	RS		ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
ความเสี่ยงในการสรรหา และจัดจ้างลูกจ้าง ชั่วคราว	2	2	4	1. กำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาให้มี ความชัดเจน เพื่อลดการใช้ดุลพินิจ ของคณะกรรมการสรรหา 2. คัดเลือกคณะกรรมการดำเนินงาน ที่มีคุณธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ 3.ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนกรณี พบการทุจริตและประพฤติมิชอบ	←												ฝ่ายบริหารงาน ทั่วไปและบุคคล
ความเสี่ยง ในการประเมินผล การปฏิบัติงานของ ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา เพื่อเลื่อนเงินเดือน	2	3	6	1. แจ้งผลการประเมินให้ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาทราบ	←												ฝ่ายบริหารงาน ทั่วไปและบุคคล

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินการตามมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่กำหนดไว้ โดยจัดกิจกรรม กำหนดนโยบาย มาตรการ ประชุมชี้แจง ส่งเสริมเสริมสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ สร้างจิตสำนึก ให้อุคลากรของหน่วยงานร่วมกันป้องกัน ป้องปราม และต่อต้านการทุจริต ประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ ตลอดจน ควบคุม กำกับ ดูแล ตรวจสอบการดำเนินงาน เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง จำนวน 5 ประเด็น มีรายละเอียดดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยงในการจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุ ครุภัณฑ์
โอกาส/ความเสี่ยง:	ปานกลาง
ปัจจัยเสี่ยง :	1) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีหลายขั้นตอน อาจทำให้เกิดความผิดพลาดได้ 2) การตรวจรับไม่ได้ตรวจสอบอย่างละเอียด 3) ระยะเวลาในการดำเนินงาน ให้จัดซื้อจัดจ้างเร่งด่วน ระยะเวลากระชั้นชิด 4) ผู้รับผิดชอบโครงการไม่ดำเนินการตามแผนการใช้จ่าย งบประมาณ
สถานะการดำเนินการ ความเสี่ยง:	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☒ เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ☐ ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ☐ เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงาน :	1. โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา ได้มีการส่งเสริม สนับสนุน ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานพัสดุเข้ารับการอบรม ในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจมากยิ่งขึ้นในเรื่อง การบริหารงาน พัสดุตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบ กระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 2. เจ้าหน้าที่พัสดุมีการประสานงานเจ้าของโครงการ/กิจกรรม เพื่อวางแผนการทำงานร่วมกัน ให้เป็นไปตามหลักการและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 3. มีการกลั่นกรองบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะทาง หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะ ก่อนจัดทำคำสั่ง ผู้ตรวจรับพัสดุครุภัณฑ์

	4. โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา ได้จัดทำคู่มือ ขั้นตอน วิธีการในการเขียนขอซื้อ/ขอจ้าง แจ้งให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
ร่องรอย :	ภาพแสดง ครูอรพินท์ อีระรัตน์เอกธนา หัวหน้างานพัสดุโรงเรียน เข้ารับการอบรม การบริหารงาน พัสดุตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบ กระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 วันที่ วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ.2568 คู่มือ ขั้นตอน วิธีการในการเขียนขอซื้อ/ขอจ้าง โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา

ประเภทความเสี่ยง	จัดทำสัญญาหรือข้อตกลง/ สร้างข้อมูลหลักผู้ขาย/ ทำใบ PO
โอกาส/ความเสี่ยง:	ปานกลาง
ปัจจัยเสี่ยง :	1) เจ้าหน้าที่ขาดความเข้าใจในการจัดทำสัญญาหรือข้อตกลงสร้างข้อมูลหลักผู้ขาย/ ทำใบ PO
สถานะการดำเนินการ ความเสี่ยง:	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☒ เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ☐ ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ☐ เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงาน :	1. โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา ได้มีการส่งเสริม สนับสนุน ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานพัสดุเข้ารับการอบรม ในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจมากยิ่งขึ้นในเรื่อง การบริหารงาน พัสดุตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบ กระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 2. จัดทำประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ร่องรอย :	 ประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญ (The Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา ได้ขอเชิญชวนบุคลากรในโรงเรียนและคณะครู อาจารย์ และบุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามนโยบายการไม่รับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยให้บุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามนโยบายการไม่รับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา (นางสาวนิลา จงกลใจ) ผู้อำนวยการโรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา  Paknamchumphonwittaya School Announcement Subject: Implementation of the "No Gift Policy" for Fiscal Year 2025 Paknamchumphonwittaya School administers the utmost significance of having an exceptional culture, values, and appropriate guidelines for personnel to adhere to regarding giving or receiving gifts, rewards, or any form of gratuity resulting from their duties. This regulation aims to protect actions that may exploit authority for personal or related benefits, in accordance with the government's policy and the national reform plan focused on preventing and combating corruption and malpractice. In an effort to demonstrate opposition to all forms of corruption, as well as to bodily values of ethics, morality, and integrity in work practices, ensuring transparency in operations based on good ethics, integrity, Paknamchumphonwittaya School hereby declares a strict prohibition for all personnel against accepting any kind of gifts or rewards, whether given or giving, or after the conclusion of their duties, to prevent corruption and malpractice. Any instances across all levels are urged to act as examples by upholding these standards and ensuring strict compliance among their respective staff to prevent any instances of corruption and misconduct. This announcement is hereby made known to all and must be strictly adhered to. Announced on November 1, 2025. (Paknam 11601668) Director of Paknamchumphonwittaya School ภาพแสดงประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



ประกาศจากเว็บไซต์โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร
ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยงในการเบิกจ่ายงบประมาณ
โอกาส/ความเสี่ยง:	ปานกลาง
ปัจจัยเสี่ยง :	1) เอกสารประกอบการเบิกไม่ถูกต้องตามระเบียบที่กำหนด 2) การวางแผนการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบโครงการ ไม่สอดคล้องกับระยะเวลาในการปฏิบัติงาน
สถานะการดำเนินการ ความเสี่ยง:	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☒ เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ☐ ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ☐ เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงาน :	1. ให้ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการเบิกจ่าย งบประมาณตามระเบียบ 2. เจ้าหน้าที่ประสานกับผู้ที่เกี่ยวข้องขอเบิกจ่ายงบประมาณ 3. ให้ความรู้และทำความเข้าใจระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องและเผยแพร่เป็นคู่มือในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และข้าราชการในหน่วยงานให้ถือปฏิบัติอย่างถูกต้อง 4. ตรวจสอบการเบิกจ่ายงบประมาณให้ถูกต้องตามระเบียบ
ร่องรอย :	คู่มือ ขั้นตอน วิธีการในการเขียนขอซื้อ/ขอจ้าง โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยงในการสรรหาและจัดจ้างลูกจ้างชั่วคราว
โอกาส/ความเสี่ยง:	ต่ำ
ปัจจัยเสี่ยง :	1) การกำหนดคุณสมบัติบุคคลเข้าทำงาน อาจมีการติดสินบนบุคลากร ให้กำหนดคุณสมบัติผู้สมัครในลักษณะ ช่วยเหลือบุคคล เข้าทำงานที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้สินบน 2) อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่ เพื่อนำข้อสอบมาให้บุคคลเข้าทำงานที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้สินบน 3) เจ้าหน้าที่สอบสัมภาษณ์อาจดำเนินการสอบที่ไม่เป็นธรรม โดยช่วยเหลือบุคคลเข้าทำงานที่เกี่ยวข้องกับการให้สินบน
สถานะการดำเนินการ ความเสี่ยง:	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ เผื่อระวัง และติดตามต่อเนื่อง ☒ เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ☐ ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ☐ เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงาน :	1. โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา ดำเนินการรับสมัครสอบคัดเลือกบุคคล เพื่อจ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราว เป็นไปตามเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคล/ลูกจ้างชั่วคราว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีการกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาให้มีความชัดเจน เพื่อลดการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการสรรหา2. ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ไม่มีการแจ้งเรื่องร้องเรียน จากการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ
ร่องรอย :	

ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา
121 หมู่ที่ 1 ตำบลหาดทราย อำเภอมืองชุมพร จังหวัดชุมพร 86120
เบอร์โทรศัพท์ 077-521152 เบอร์แฟกซ์ 0-7752-2134
Email : Paknamchumphonwittaya.spm11@gmail.com
กรอกแบบฟอร์ม

เรื่องร้องเรียน :
รายละเอียด :
วันเวลา ที่กระทำ : วัน เดือน ปี เวลา น.
ชื่อผู้ร้องเรียน (ถ้ามี) :
เบอร์โทร (ถ้ามี) :



กรอกรหัส :

เว็บไซต์โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา อำเภอมือง จังหวัดชุมพร มีช่องทาง
รับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และช่องทางรับเรื่องร้องเรียนทั่วไป

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยงในการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเลื่อนเงินเดือน
โอกาส/ความเสี่ยง:	ปานกลาง
ปัจจัยเสี่ยง :	การใช้อำนาจหน้าที่เอื้อผลประโยชน์ต่อพวกพ้อง
สถานะการดำเนินการ ความเสี่ยง:	☐ ยังไม่ดำเนินการ ☐ เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง ☒ เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ☐ ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ☐ เหตุผลอื่น ๆ (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงาน :	โรงเรียนมีการติดตามประกาศผลการประเมินการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทราบ ทุกรอบการประเมิน
ร่องรอย :	โรงเรียนมีการติดตามประกาศผลการประเมินการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทราบ ทุกรอบการประเมิน

ภาคผนวก



คำสั่งโรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา

ที่ ๓๘/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แจ้งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สุราษฎร์ธานี ชุมพร มอบหมายให้โรงเรียนในสังกัด ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามกำหนดการของปฏิทินการประเมินข้างต้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วย
ความเรียบร้อย และบรรลุจุดประสงค์ของการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
สถานศึกษาออนไลน์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

๑.๑ นางสาวปิณดา นาคทวี	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๑.๒ นางสาววรรณฤทัย แสงนิล	รองผู้อำนวยการ	รองประธานกรรมการ
๑.๓ นายปฐมฤกษ์ เผือกผุด	ครู	กรรมการ
๑.๔ นายถกกลยศ สุวรรณสิทธิ์	ครู	กรรมการ
๑.๕ นายนันทพงษ์ แพนดี	ครู	กรรมการ
๑.๖ นายอิสราพงศ์ โคสวิตา	ครู	กรรมการและเลขานุการ
๑.๗ นางสาวเบญจพร บุญเพ็ง	ครูผู้ช่วย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

- ๑) ให้คำปรึกษา แนะนำ แก้ไขปัญหา อุปสรรค ในการจัดทำ รวบรวม ข้อมูล เอกสารหลักฐาน
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment :
OIT)
- ๒) ส่งเสริม สนับสนุน ให้บุคลากรในสังกัดตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)
- ๓) ส่งเสริม สนับสนุน ประชาสัมพันธ์ ให้ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้เสียแต่ละหน่วยงานตอบแบบ
วัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency
Assessment : EIT)

๒. คณะกรรมการดำเนินการ ประกอบด้วย

๒.๑ นางสาวเบญจพร บุญเพ็ง	ครูผู้ช่วย	ประธานกรรมการ
๒.๒ นายอิสราพงศ์ โคสวิตา	ครู	รองประธานกรรมการ
๒.๓ นายปฐมฤกษ์ เผือกผุด	ครู	กรรมการ
๒.๔ นายถกกลยศ สุวรรณสิทธิ์	ครู	กรรมการ
๒.๕ นางลักขณาภรณ์ พรายสิน	ครู	กรรมการ
๒.๖ นายสามารถ แก้วพิชัย	ครู	กรรมการ
๒.๗ นางสาวอมฤตา รสสุคนธ์	ครู	กรรมการ

๒.๘	นางสาวอรพินท์ อีระรัตน์เอกธนา ครู	กรรมการ
๒.๙	นางสาวสุจิตตรา ล้ายอง ครู	กรรมการ
๒.๑๐	นางสาวศรัญญา ศรีวิลัย ครู	กรรมการ
๒.๑๑	นายภัทพงศ์ แพนดี ครู	กรรมการ
๒.๑๒	นางสาวมลิวรรณ สู่เสน ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๒.๑๓	นางสาวเสาวนีย์ กล่อมพจมาลย์ ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๒.๑๔	นายศักดิ์ศรีรินทร์ แซ่จั่น ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๒.๑๕	นางสาวอุติมา นาคเพ่งพิศ ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๒.๑๖	นางสาวพิตตา จันทร์รักษ์ ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๒.๑๗	นายพิทักษ์ชน หิพย์รัตน์ ครูผู้ช่วย	กรรมการและเลขานุการ
๒.๑๘	นางสาววรรณภา นวลศรี ธุรการโรงเรียน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

- ๑) จัดเตรียม ข้อมูล รวบรวมเอกสาร หลักฐาน ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะขึ้นเว็บไซต์โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยาให้เป็นปัจจุบัน
- ๒) จัดเตรียม ประสานงาน บุคลากรภาครัฐ ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษามีระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ตอบแบบสอบถาม เพื่อวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IT) จำนวน ๒๓ คน
- ๓) ประชาสัมพันธ์ แนะนำ ให้คำปรึกษาแก่ บุคลากรโรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา และประชาชน นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมารับบริการ หรือมาติดต่อราชการ ที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหาร การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และการทำงาน ด้านต่าง ๆ รวมถึงชี้แจง วิธีการทำแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ET) ในระบบ ITA Online พร้อมเผยแพร่ข้อมูลตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT บนเว็บไซต์ของสถานศึกษา ตามปฏิทินระยะเวลาที่กำหนด
- ๔) ประชาสัมพันธ์ แนะนำวิธีการ ขั้นตอน ช่องทางเข้าระบบการประเมิน ITA Online เช่น QR code หรือ Web responsive ที่เว็บไซต์ภายในหน่วยงาน หรือการประชาสัมพันธ์ภายในหน่วยงานด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้บุคลากรโรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา ประชาชน นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐ สามารถเข้าสู่ระบบการประเมิน ITA Online ได้ด้วยตนเอง
- ๕) กำกับ ติดตามการดำเนินการประเมินให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง โปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอนที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด

๓. คณะกรรมการรวบรวมข้อมูล และสรุปผล แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประกอบด้วย

รายการ	เรื่อง	ครูผู้รับผิดชอบ
๐๑	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	นางสาวพิตตา จันทร์รักษ์
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร	นางสาวพิตตา จันทร์รักษ์
๐๓	ข้อมูลการติดต่อ	นางสาวมลิวรรณ สู่เสน
๐๔	ข่าวประชาสัมพันธ์	นายอิสราพงศ์ ไคสวิตา
๐๕	แผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	นายอิสราพงศ์ ไคสวิตา
๐๖	แผนปฏิบัติการและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	นางสาวศรัญญา ศรีวิลัย

รายการ	เรื่อง	ครูผู้รับผิดชอบ
๐๗	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา	นายปฐมฤกษ์ เมื่อกมุต นางสาวจิตติมา นาคเพ่งพิศ
๐๘	E-Service	นายพิทักษ์ชน ทิพย์รัตน์
๐๙	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘	นางสาวอรพินท์ อีระรัตน์เอกธนา นางสาวอมฤตา รสสุคนธ์
๐๑๐	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗	และนางสาวสุจิตตรา ถ้ายอง
๐๑๑	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	นายศักดิ์ศรีรินทร์ แซ่จั่น
๐๑๒	ประมวลจริยธรรม และการขับเคลื่อนจริยธรรม	นางสาวเสาวนีย์ กล่อมพจมาลย์
๐๑๓	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	นางลักขณาภรณ์ พรายสิน
๐๑๔	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	
๐๑๕	ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift policy จากการปฏิบัติหน้าที่	นางสาวปวีณา นาคทกวิค
๐๑๖	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษาประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘	นางสาววรรณฤทัย แสงนิล นางสาวเบญจพร บุญเพ็ง
๐๑๗	แนวทาง/โครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริต	นายณัฏพงค์ แพนดี
๐๑๘	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา	นายถกลยศ สุวรรณสิทธิ์ นายสามารถ แก้วพิชัย

มีหน้าที่

- ๑) จัดเตรียม ข้อมูล รวบรวมเอกสาร หลักฐาน ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ส่งต่อไปยังคณะกรรมการดำเนินการ ดำเนินการเผยแพร่ขึ้นเว็บไซต์โรงเรียนปากน้ำชุมพร วิทยาต่อไป ตามปฏิทินระยะเวลาที่กำหนด
- ๒) กำกับ ติดตามการดำเนินการประเมินให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง โปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอนที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด

ขอให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายดำเนินการจัดทำ รวบรวม เอกสารหลักฐาน และประชาสัมพันธ์การตอบ แบบวัด การรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน และภายนอก ตามกรอบการประเมิน ITA ให้เป็นไปด้วย ความเรียบร้อยตาม ปฏิทินระยะเวลาดที่กำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๘



(นางสาวปวีณา นาคทกวิค)

ผู้อำนวยการโรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา



โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

